

COLEGIUL NATIONAL AL ASISTENTILOR SOCIALI CONSILIUL NATIONAL

Bld. Gheorghe Magheru, nr. 31, et. 6, sector 1, Bucuresti, cod 010325

HOTARARE

*privind solutionarea contestatiei formulate de d-na LDD
impotriva Hotararii Biroului Executiv al C.N.A.S.R. nr. 26 din 27.02.2026*

AVAND IN VEDERE

- Hotararea Biroului Executiv al CNASR nr. 26/27.02.2026, prin care d-nei **LDD**, asistent social principal cu drept de libera practica, titular al XXXX, inregistrata in RNASR cu nr. XXXX, i-a fost aplicata sanctiunea avertismentului in temeiul art. 76 alin. (2) lit. c) din Regulamentul de organizare si functionare al CNASR publicat in Monitorul Oficial nr. 101 bis/06.02.2026 (ROF 2026);
- Contestatia formulata prin Cabinet Avocat OC, Baroul XXXXXX, inregistrata la CNASR sub nr. 1177/30.03.2026, depusa in termenul de 10 zile prevazut de ROF 2026 — norma procedurala aplicabila de la data comunicarii hotararii (20.03.2026);
- Raportul Comisiei de Deontologie Profesionala nr. 744/27.02.2026 si intreaga documentatie a dosarului disciplinar, inclusiv documentele transmise de contestatoare;
- Prevederile Legii nr. 466/2004, ale **Regulamentului de organizare si functionare al CNASR aprobat prin Hotararea nr. 1/2012, publicat in Monitorul Oficial nr. 265/23.04.2012 (ROF 2012)** — norma materiala aplicabila — si ale **ROF 2026** — norma procedurala aplicabila de la 06.02.2026;
- Principiul neretroactivitatii legii — art. 15 alin. (2) din Constitutia Romaniei — si principiul aplicarii imediate a legii noi procedurale (tempus regit actum);
- Principiul "pas de nullite sans grief" — nulitatea relativa este conditionata de existenta unui prejudiciu concret si dovedit.

LUAND IN CONSIDERARE

1. Cadrul normativ. Cercetarea disciplinara a fost deschisa la 28.01.2026, sub imperiul exclusiv al ROF 2012. Fapta imputata, incadrarea abaterii si sanctiunea se analizeaza prin raportare la **ROF 2012**, ca norma materiala aplicabila racione temporis. Procedura de solutionare a prezentei contestatii, termenul de contestare si organul competent sunt guvernate de **ROF 2026**, ca norma procedurala de imediata aplicare.

2. Motivele de nulitate. Niciun motiv invocat nu constituie nulitate absoluta. Motivele procedurale reprezinta nulitati relative conditionate de un prejudiciu concret si dovedit. Formularea unei contestatii exhaustive, cu 15 capete de cerere, demonstreaza exercitarea efectiva a dreptului la aparare si acoperirea oricarei vatamari. Temeiul juridic al Hotararii nr. 26/27.02.2026 — art. 76 alin. (2) lit. c) din ROF 2026 — este eronat sub aspectul actului normativ citat, insa **viciul este de forma**: art. 74 lit. c) din ROF 2012, identic ca substanta, constituie norma materiala aplicabila. Absenta nulitati absolute este confirmata de identitatea textelor celor doua regulamente si faptul ca norma exista si in forma anterioara nu a lipsit.

3. Fondul abaterii. După prezentarea cazului, Consiliul retine ca abaterea prevazuta la art. 74 lit. c) din ROF 2012 este dovedita. Sanctiunea avertismentului este proportionala cu gravitatea faptei, avand in vedere circumstantele atenuante retinute: contextul atipic al cazului si lacuna legislativa

existenta in materie, solicitarea de sprijin metodologic adresata CNASR anterior savarsirii abaterii si comportamentul contradictoriu al beneficiarului pe parcursul interventiei profesionale.

CONSILIUL NATIONAL AL COLEGIULUI NATIONAL AL ASISTENTILOR SOCIALI

H O T A R A S T E:

Art. 1. Se admite partial contestatia formulata de d-na **LDD**, asistent social principal cu drept de libera practica, titular CIAS, RNASR nr. XXXX, impotriva Hotararii Biroului Executiv al C.N.A.S.R. nr. 26/27.02.2026.

Art. 2. Se modifica temeiul juridic al sanctiunii aplicate prin Hotararea Biroului Executiv al C.N.A.S.R. nr. 26/27.02.2026, in sensul inlocuirii **art. 76 alin. (2) lit. c) din ROF 2026** cu **art. 74 lit. c) din Regulamentul de organizare si functionare al Colegiului National al Asistentilor Sociali aprobat prin Hotararea nr. 1/2012, publicat in Monitorul Oficial al Romaniei nr. 265/23.04.2012**, norma materiala aplicabila ratione temporis, identica ca substanta.

Art. 3. Se respinge contestatia in rest, ca nefondata.

(a) Niciun motiv procedural invocat nu constituie nulitate absoluta. Nulitatea relativa nu poate fi retinuta in absenta dovedirii unui prejudiciu concret si dovedit, fapt nedovedit in cauza.

(b) Pe fond, abaterea disciplinara prevazuta la art. 74 lit. c) din ROF 2012 este dovedita prin documentatia dosarului disciplinar.

Art. 4. Se mentine sanctiunea **avertismentului** aplicata d-nei LDD, in temeiul **art. 74 lit. c) din ROF 2012**, ca proportionala cu gravitatea abaterii, avand in vedere circumstantele atenuante retinute la pct. 3 din considerente.

Art. 5. Sanctiunea si mentiunile aferente din Registrul National al Asistentilor Sociali din Romania produc efecte de la data ramanerii definitive a prezentei hotarari.

Art. 6. Masurile complementare stabilite prin art. 3 din Hotararea Biroului Executiv al C.N.A.S.R. nr. 26/27.02.2026 se mentin.

Art. 7. Prezenta hotarare se comunica d-nei LDD, la adresa indicata in contestatie, si Biroului Executiv al CNASR, spre stiinta, respectiv secretarului executiv al CNASR, spre ducere la indeplinire.

Diana-Alina CRISTEA
Președinte

Nr. 4 din 8 mai 2026
București